

Zusammenfassung der Ergebnisse der Online-Umfrage zu Prioritäten und Positionen der Mitglieder K-HF

Massnahmen im HF-Bereich: Top-3 nach Wichtigkeit bzw. Dringlichkeit

	Wichtigkeit	Dringlichkeit
1	Eidgenössische Anerkennung der Schulen (70.3/90.6 ¹)	Einführung eines Bachelor-Titels (71.9 ²)
2	Einführung eines Bachelor-Titels (65.6/82,8)	Eidgenössische Anerkennung der Schulen (40.6)
3	Institutionelle Akkreditierung der Schulen (50.0/82.8)	Eidg. Diplom mit CH-Wappen und Unterzeichnung Bund (35.9)

Massnahmen im Bildungskontext: Top-3 nach Wichtigkeit bzw. Dringlichkeit

	Wichtigkeit	Dringlichkeit
1	Stärkere Subventionierung der Studienkosten (53.1/78.1)	Stärkere Subventionierung der Studienkosten (57.8)
2	Etablierung eines ECTS-Äquivalenzsystems (46.9/76.6)	Etablierung eines ECTS-Äquivalenzsystems (53.1)
3	Vereinfachung der Anrechnung auf Tertiärstufe (34.4/71.9)	Vereinfachung der Anrechnung auf Tertiärstufe (39.1)

Bildungspolitische Positionen: Top-3 nach Zustimmung

	Zustimmung
1	Die staatliche Unterstützung der HF-Studierenden muss im Umfang an die Subventionsbeiträge bei den Hochschulen angeglichen werden. (73.4/92.2 ³)
2	Es braucht eine einheitliche und verbindliche Regelung für alle Fachbereiche für die Anrechnung von HF-Abschlüssen an Bachelor-Programme von Fachhochschulen (z.B. über ECTS). (64.1/81.3)
3	Finanzierung und Qualitätssicherung bzw. -entwicklung von HF sollten auf Bundesebene vereinheitlicht und gesteuert werden. (54.7/78.1)

Weitere bildungspolitische Positionen, die auf deutliche Zustimmung⁴ stossen

- Die Gesamtheit der berufsbildenden Schulen (Dachorganisation inkl. HF) muss neben Bund, Kanton und OdA als vierte Kraft (53.1/78.1) in die Verbundpartnerschaft gleichberechtigt aufgenommen werden.
- Die HF brauchen für eine bessere Sichtbarkeit und einen höheren Stellenwert ein eigenes Gesetz auf Bundesebene. (48.4/78.1)

Ergänzende Mitglieder-Anliegen mit Mehrfachnennungen

- Institutionalisierung der Zusammenarbeit mit Berufswelt (insbes. Nähe zu KMU-Wirtschaft, Verankerung in Region)
- Positionierung der HF in der Medienlandschaft

¹ Einstufung in % als «sehr wirksam» / Kumulierte Einstufung in % als «sehr wirksam» oder «wirksam»

² Prozentualer Anteil der an der Umfrage teilnehmenden Personen, welche die vorgeschlagene Aktion als eine der drei dringlichsten Massnahmen einstufte

³ Beurteilung in % mit «stimme zu» / Kumulierte Beurteilung in % mit «stimme zu» oder «stimme eher zu»

⁴ Deutliche Zustimmung = Kumulierte Beurteilung in % mit «stimme zu» oder «stimme eher zu» > 66.7 (2/3-Mehrheit)